

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 августа 2020 года Кировский районный суд г.Перми в составе:

председательствующего судьи Каменщиковой А.А.,

при секретаре Чижовкиной О.В.,

с участием представителя истца и третьего лица Валиева В.Т., действующего на основании доверенностей, представителя ответчика Калининой О.Н., действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Салиховой Х.Х. к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» об обязанности обеспечить горячее водоснабжение надлежащей температуры, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Салихова Х.Х. обратилась в суд с иском к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» об обязанности поставлять в многоквартирный дом № по <адрес> для нужд квартиры № горячую воду надлежащей температуры (не холоднее 60 градусов Цельсия и не горячее 75 градусов Цельсия); о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 30000 руб.

В обоснование искового заявления указано, что Салихова Х.Х. является собственником квартиры № в многоквартирном доме по <адрес>. Решением общего собрания собственников помещений дома, оформленным протоколом от 27 апреля 2015 года установлено, что в доме реализовано непосредственное управление. Исполнителем услуги «горячее водоснабжение» по отношению к истцу является ресурсоснабжающая организация – ПАО «Т Плюс» в лице своего Пермского филиала. Температура горячей воды, поступающей в дом, как это следует из ежесуточных отчетов общедомового прибора учета ГВС, за последние годы ни разу не достигала значения в 60 градусов Цельсия. В определенные периоды времени температура горячей воды, поставляемой ответчиком в дом, не достигала 20 градусов Цельсия. Из-за недостаточной температуры горячей воды Салихова Х.Х. стеснена в удовлетворении своих бытовых потребностей и испытывает постоянные неудобства при использовании воды для хозяйственных нужд. При этом, свои обязательства по оплате услуг ответчика истец выполняет надлежащим образом. Отношения между истцом и ответчиком регулируются Законом о защите прав потребителей. Обязанность ПАО «Т Плюс» поставлять горячую воду надлежащего качества (не ниже 60 градусов Цельсия) установлена нормативно, но ответчиком не исполняется. Моральный вред за факт поставки горячей воды ненадлежащего качества истец оценивает в размере 30000 руб.

Определением Кировского районного суда г.Перми от 11 августа 2020 года постановлено: «Принять отказ Салиховой Х.Х., в лице представителя Валиева В.Т., от исковых требований к Публичному акционерному обществу «Т Плюс» об обязанности поставлять в многоквартирный дом № <адрес> для нужд квартиры № горячую воду надлежащей температуры (не холоднее 60 градусов Цельсия и не горячее 75 градусов Цельсия).

Производство по делу в указанной части прекратить».

Предметом рассмотрения являются исковые требования Салиховой Х.Х. к ПАО «Т Плюс» о взыскании компенсации морального вреда в размере 30000 руб.

Истец Салихова Х.Х. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель истца Валиев В.Т. в судебном заседании на исковых требованиях о взыскании компенсации морального вреда настаивал, подтвердив изложенные в иске обстоятельства.

Представитель ответчика ПАО «Т Плюс» Калинина О.Н. в судебном заседании исковые требования не признала по доводам, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление. В письменном отзыве на исковое заявление ответчик просил в удовлетворении исковых требований отказать в связи с отсутствием нарушения прав истца, отсутствием вины ПАО «Т Плюс» в причинении истцу морального вреда и недоказанностью истцом наличия морального вреда.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, ООО «УК «Водолей» Валиев В.Т. в судебном заседании поддержал исковые требования.

Суд, выслушав истца, представителей истца, ответчика и третьего лица, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу п.4 ст.3 Жилищного кодекса Российской Федерации, никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Указанной нормой закреплен принцип недопустимости произвольного ограничения права на получение коммунальных услуг, которое неразрывно связано с правом на жилище, гарантированным Конституцией Российской Федерации (статья 40).

Статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

В соответствии с п.1 ст.542 Гражданского кодекса Российской Федерации, качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения.

Согласно ст.548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные статьями 539 – 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с п.2.1 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации при осуществлении непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в данном доме лица, выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечивающие холодное и горячее водоснабжение и осуществляющие водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), обращение с твердыми коммунальными отходами, несут ответственность перед собственниками помещений в данном доме за выполнение своих обязательств в соответствии с заключенными договорами, а также в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно п.2 ст.164 Жилищного кодекса Российской Федерации договоры горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопления (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), обращения с твердыми коммунальными отходами заключаются каждым собственником помещения, осуществляющим непосредственное управление многоквартирным домом, от своего имени.

В соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона от 07 декабря 2011 года №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Согласно п.10 ст.2 Федерального закона от 07 декабря 2011 года №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», под качеством и безопасностью воды надлежит понимать совокупность показателей, характеризующих физические, химические, бактериологические, органолептические и другие свойства воды, в том числе ее температуру.

В соответствии с ч.3 ст.1 указанного Федерального закона, требования к качеству и безопасности воды, подаваемой с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, в том числе, открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), устанавливаются законодательством Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательством о техническом регулировании.

Согласно ч.1 ст.24 Федерального закона от 07 декабря 2011 года №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям.

Аналогичное положение содержится и в ч.2 ст.19 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «"О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Согласно ч.1 ст.157 Жилищного кодекса Российской Федерации правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года №354, коммунальные услуги предоставляются потребителям с момента возникновения права собственности на жилое помещение - собственнику жилого помещения и проживающим с ним лицам;

предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (коммунальной услуги по отоплению - круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг, приведенным в приложении №1;

- предоставление коммунальных услуг осуществляется в необходимых потребителю объемах в пределах технической возможности внутридомовых инженерных систем, с использованием которых осуществляется предоставление коммунальных услуг.

В соответствии с п.4 вышеуказанных Правил, потребителю могут быть предоставлены следующие виды коммунальных услуг:

а) холодное водоснабжение;

б) горячее водоснабжение, то есть снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных настоящими Правилами, - в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме. При отсутствии централизованного горячего водоснабжения снабжение горячей водой потребителей в многоквартирном доме осуществляется исполнителем путем производства и предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению с использованием внутридомовых инженерных систем, включающих оборудование, входящее в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (при наличии такого оборудования);

в) водоотведение;

г) электроснабжение;

д) газоснабжение;

е) отопление.

Согласно подпункту "а" пункту 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с подп. «а» п.33 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Пунктами 4 - 6 Приложения №1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года; соответствие температуры горячей

воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации и техническом регулировании СанПиН 2.1.4.2496-09 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации №20 от 07 апреля 2009 года); а также, что отклонение состава и свойств горячей воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года №170 установлены требования к качеству подачи горячей воды.

В соответствии с п.5.3.1 данных Правил, качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям Государственных стандартов. Температура воды, подаваемой к водоразборным точкам (кранам, смесителям), должна быть не менее 60 град. С в открытых системах горячего водоснабжения и не менее 50 град. С - в закрытых. Температура воды в системе горячего водоснабжения должна поддерживаться при помощи автоматического регулятора, установка которого в системе горячего водоснабжения обязательна. Температура воды на выходе из водоподогревателя системы горячего водоснабжения должна выбираться из условия обеспечения нормируемой температуры в водоразборных точках, но не более 75°С.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормы СанПиН 2.1.4.2496-09 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации №20 от 07 апреля 2009 года) приняты в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и направлены на обеспечение эпидемиологической безопасности, безвредности химического состава, а также благоприятные органолептические свойства горячей воды, используемой населением для хозяйственно-бытовых нужд.

Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07 апреля 2009 года №20 (далее СанПиН 2.1.4.2496-09) устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения, а также правила контроля качества воды, обязательные для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения (п.п. 1.1 и 1.2).

Пунктом 2.3 СанПиН 2.1.4.2496-09 предусмотрено, что санитарно-эпидемиологические требования к системам горячего централизованного водоснабжения направлены на: предупреждение загрязнения горячей воды высококонтагиозными инфекционными возбудителями вирусного и бактериального происхождения, которые могут размножаться при температуре ниже 60 гр.; минимизацию содержания в воде хлороформа при использовании воды, которая предварительно хлорировалась; предупреждение заболеваний кожи и подкожной клетчатки, обусловленных качеством горячей воды.

В соответствии с ч.15 ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации организация, осуществляющая поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставки указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией.

В соответствии с п.2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 градусов Цельсия и не выше 75 градусов Цельсия.

В соответствии с преамбулой Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» отношения, возникающие между потребителями (гражданами, использующими услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) и изготовителями, исполнителями при выполнении работ, оказании услуг регулируются указанным Законом.

Согласно п.5 ст.4 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Из материалов дела следует, что Салихова Х.Х. является собственником квартиры № по <адрес>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

Счета на оплату коммунальных услуг по <адрес>, в том числе горячей воды, выставляет ОАО «.....», продавцом коммунальных услуг выступает филиал «Пермский» ПАО «Т Плюс».

Решением общего собрания собственников помещений дома № по <адрес>, оформленным протоколом № от 27 апреля 2015 года, выбран способ управления – непосредственное управление.

На основании решения общего собрания собственников дома № по <адрес> от 27 апреля 2015 года содержание и текущий ремонт многоквартирного дома № по <адрес> осуществляет ООО «УК Водолей» по договору № от 01 мая 2015 года.

Между ПАО «Т Плюс» и ОАО «.....» заключен агентский договор, по которому ОАО «.....» осуществляет прием показаний, расчет платы за оказанные коммунальные услуги «отопление» и «горячее водоснабжение», выставление платежных документов (квитанций) жителям многоквартирного дома по <адрес>, от имени и по поручению филиала «Пермский» ПАО «Т Плюс».

Согласно отчетам о суточных параметрах горячего водоснабжения в период с 27 сентября 2019 года по 17 апреля 2020 года температура горячей воды в трубопроводе на вводе в жилой дом № по <адрес> составляла от 34,37 градусов Цельсия до 53,28 градусов Цельсия.

Из письменного отзыва ПАО «Т Плюс», пояснений представителя ответчика в судебном заседании, и представленных ответчиком доказательств следует, что горячее водоснабжение многоквартирного жилого дома № по <адрес> осуществляется от ЦТП № по <адрес>. Существующая схема подключения горячего водоснабжения вышеуказанного многоквартирного дома к ЦТП-№ тупиковая. Трубопроводы циркуляции горячего водоснабжения отсутствуют в доме. Отсутствие системы циркуляции ГВС является одной из причин снижения температуры горячей воды в часы минимального водоразбора. При отсутствии водоразбора происходит застаивание и, как следствие, снижение температуры горячей воды во внутридомовой системе ГВС и подводящих к многоквартирным домам трубопроводах. Горячее водоснабжение дома осуществляется по однотрубной (тупиковой) схеме. Низкая температура горячей воды на вводе в дом обусловлена технологической схемой ГВС, остыванием воды в магистральном трубопроводе, часовой неравномерностью разбора горячей воды. ПАО «Т Плюс» (заказчик) с ООО «.....» (подрядчик) был заключен договор на выполнение строительно-монтажных работ, в соответствии с которым подрядчик в период со 02 мая 2020 года по 30 октября 2020 года должен провести мероприятия по реконструкции сетей горячего водоснабжения от ЦТП № к дому № по <адрес>. В соответствии с графиком производства работ по реконструкции ЦТП данные работы проведены подрядчиком в период с 20 мая 2020 года по 04 августа 2020 года. После проведения мероприятий на ЦТП и строительстве циркуляционного трубопровода от ЦТП до дома № по <адрес> качество горячего водоснабжения в доме № по <адрес> нормализовалось.

Согласно Акту от 08 июля 2020 года, составленному представителем Теплоинспекции ОАО «.....», представителем абонента ООО «УК «.....», мастером ООО «.....», представители ОАО «.....» в присутствии потребителя произвели обследование состояния ввода, помещения ЦТП (ИТП), узла управления, теплообменных аппаратов согласно Правил «Правила учета тепловой энергии и теплоносителя», «Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок», «РД-03-94. Правила устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды». В жилом доме по <адрес>, циркуляционный трубопровод ГВС на момент обследования отсутствует. Проведен монтаж обратного трубопровода (ЦГВС от ЦТП № до жилого дома по <адрес>).

Согласно Акту от 10 августа 2020 года, составленному представителем тепловой инспекции ОАО «.....», представителем абонента ООО «УК «.....», мастером ООО «.....», выполнены замеры параметров ГВС на выходе с бойлера ГВС на ЦТП № (<адрес>). Температура ГВС 67 градусов Цельсия/60 градусов Цельсия. Циркуляционный трубопровод ГВС функционирует. Выполнены замеры параметров ГВС на вводе в жилой дом по <адрес>, температура ГВС 60,25 градусов Цельсия.

Обстоятельство нормализации качества горячей воды, поставляемой в жилой дом № по <адрес>, соответствия температуры горячей воды установленным п.2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 нормам, в том числе обстоятельства нормализации горячей воды в квартире

истца, после проведения ответчиком работ по строительства циркуляционного трубопровода от ЦТП до дома № по <адрес> подтвердил в судебном заседании также представитель истца.

Таким образом, судом установлено, что за весь указанный выше период температура в трубопроводе горячей воды на вводе в жилой дом № по № составляла ниже 60 градусов Цельсия, то есть ниже нормированной температуры.

Указанное обстоятельство в свою очередь свидетельствует о том, что в этот же период температура горячей воды в квартире истца Салиховой Х.Х. также составляла ниже 60 градусов Цельсия, то есть ниже нормированной температуры, поскольку уже на вводе в дом температура горячей воды не соответствовала установленным санитарным нормам и правилам.

Кроме того, само обстоятельство несоответствия температуры горячей воды на вводе в жилой дом по <адрес>, уже свидетельствует о факте нарушения прав истца как потребителя данной коммунальной услуги.

Указанные в исковом заявлении обстоятельства длительного нарушения ПАО «Т Плюс» требований к температурному режиму горячей воды, поставляемой в жилой дом № по <адрес> (последние годы), подтверждаются также вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г.Перми от 01 июля 2019 года по гражданскому делу № по иску другого собственника жилого помещения в доме № по <адрес> - Д. к ПАО «Т Плюс» о возложении обязанности обеспечить горячим водоснабжением, компенсации морального вреда.

Указанным решением суда было установлено, что «Согласно отчетам о суточных параметрах горячего водоснабжения в период с августа 2018 по январь 2019 (л.д.64-70) температуры в трубопроводе горячей воды составляла за весь период ниже 60 °С.

Из акта проверки теплоинспекции ПФ ОАО «.....» от 18.12.2018 следует, что в момент обследования в квартире № по № температура горячего водоснабжения, при пропуске воды в течении трех минут в точке водоразбора в ванной комнате составила +35°С, в кухне - +35,8°С. Температура горячего водоснабжения на вводе в жилой дом составила +40,1°С. На подающем трубопроводе горячего водоснабжения (в доме) отсутствует тепловая изоляция (л.д.76).

Актом проверки инспекции государственного жилищного надзора Пермского края № от 20.06.2019 установлено, что в квартире № по <адрес> температура горячего водоснабжения, при пропуске воды в течении трех минут составила - +42°С, на вводе системы горячего водоснабжения в многоквартирный дом по общедомовому прибору учета используемой горячей воды температура составила - + 44,6 °С. Также были проведены замеры в «стакане» на вводе системы ГВС в дом, где температура горячей воды составила - +44°С.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что ответчиком были произведены перерасчеты, связанные с некачественной поставкой горячей воды на основании показаний общедомового прибора учета по всему многоквартирному дому по <адрес>, в том числе по квартире №, за следующие периоды: за сентябрь-октябрь 2018 г. перерасчет проведен в ноябре 2018 г.; за декабрь 2018 г. - в апреле 2019 г.; за январь 2019 г. в марте 2019 г.».

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что во все указанные выше периоды времени ответчиком было допущено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к качеству горячей воды, потребителем которой в эти периоды являлась истец, так как горячая вода на вводе в жилой дом и в квартире истца по вышеуказанному адресу не соответствовала требованиям вышеуказанных санитарных норм и правил; коммунальная услуга (горячая вода) в указанные периоды времени предоставлялась ПАО «Т Плюс» потребителю Салиховой Х.Х. ненадлежащего качества вследствие несоответствия температуры горячей воды установленным нормативам.

Доводы представителя ответчика об отсутствии нарушений прав истца со стороны ПАО «Т Плюс», поскольку истцом не представлено доказательств, отвечающих требованиям главы 10 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года N354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» и подтверждающих, что температура горячей воды в квартире истца в спорном периоде была ниже 60 градусов Цельсия, суд отклоняет как необоснованные.

В соответствии со ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации ПАО «Т Плюс», как организация, осуществляющая поставку горячего водоснабжения (предоставление данной коммунальной услуги) в жилой дом № по <адрес>, несет перед собственниками помещений в

таким доме ответственность за поставку указанного ресурса надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома. Судом установлено, что на вводе в дом № по <адрес> и на общедомовом приборе учета тепловой энергии температура горячей воды в спорные периоды не соответствовала установленным нормам.

Действия ответчика ПАО «Т Плюс» по не доведению температурного уровня горячей воды до установленного СанПиН 2.1.4.2496-09, а именно не ниже 60 °С в жилом доме № по <адрес> являются незаконными и ущемляли права истца.

Доказательств оказания дому № по <адрес> коммунальной услуги по подаче горячей воды ненадлежащего качества вследствие неисправности в работе централизованных сетей инженерно-технического обеспечения за пределами границ ответственности ПАО «Т Плюс» либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя, или действий иных виновных лиц, в материалы дела не представлено.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков

Согласно разъяснениям, изложенным в п.45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что вина ответчика в ненадлежащем исполнении своих обязанностей по поставке в многоквартирный дом № по <адрес> горячей воды, отвечающей требованиям санитарных норм и правил, чем были нарушены права истца как потребителя, установлена, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Установленное судом нарушение ответчиком обязанностей по поставке горячей воды надлежащего качества в жилой дом, в котором проживает истец, безусловно, нарушает права последней как потребителя, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии оснований для возмещения истцу денежной компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает установленный факт вины ответчика в нарушении прав истца, принимает во внимание степень вины ответчика, характер нарушения, фактические обстоятельства дела, а именно, что истец до подачи иска в суд не обращалась к ответчику либо в аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или иную службу, указанную исполнителем, с заявлениями (жалобами, претензиями) о ненадлежащем качестве горячей воды в ее квартире, что в деле отсутствуют доказательства причинения истцу какого-либо значительного вреда из-за недостаточной температуры горячей воды, что ответчиком предприняты меры по устранению нарушений прав потребителя и обеспечения надлежащего качества горячей воды, поставляемой в квартиру истца, в результате которых в настоящее время качество горячей воды соответствует необходимым санитарным нормам и правилам, учитывает характер причиненных истцу нарушениями со стороны ответчика нравственных страданий, и с учетом требований разумности и справедливости приходит к выводу о взыскании с ПАО «Т Плюс» в пользу Салиховой Х.Х. компенсации морального вреда в размере 2000 руб.

Оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда в большем размере суд не усматривает.

С учетом изложенного исковые требования Салиховой Х.Х. о взыскании с ПАО «Т Плюс» компенсации морального вреда подлежат удовлетворению частично, в размере 2000 руб.

В соответствии с ч.1 ст.88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч.1 ст.103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) не подлежат применению при разрешении иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда).

Поскольку при подаче иска Салихова Х.Х. была освобождена от уплаты государственной пошлины в силу закона (подп.4 п.2 ст. 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации), с ПАО «Т Плюс» в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Салиховой Х.Х. удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» в пользу Салиховой Х.Х. компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Т Плюс» государственную пошлину в доход бюджета в размере 300 рублей.

Решение в течение месяца со дня принятия в окончательной форме может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Кировский районный суд города Перми.

Судья А.А. Каменщикова