

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

23 декабря 2022 года

г. Пермь

Мировой судья судебного участка № 8 Мотовилихинского судебного района г. Перми Вихарева Н.И.,
при секретаре Луткове Е.Д.,
рассмотрев заявление истца ООО «УК «Качественное обслуживание домов» о возмещении судебных расходов по гражданскому делу.

УСТАНОВИЛ:

Истец - ООО УК «Качественное обслуживание домов» (далее – ООО «УК «КОД»)) обратилось к мировому судье с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 7500 руб. по гражданскому делу № 2-3071/2022 по иску ООО «УК Качественное Обслуживание Домов» к _____, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего _____ о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, судебных расходов.

В обосновании заявленных требований указано, что рассмотрено гражданское дело, исковые требования удовлетворены в полном объеме, истец понес судебные расходы на общую сумму 7500 рублей на оплату услуг представителя, что подтверждается договором 1-УК/2020 возмездного оказания юридических услуг от 01.05.2020 г., платежным поручением от 24.11.2022 г. № 1500, актом об оказании услуг № 1 от 24.11.2022 г. В рамках гражданского дела № 2-3071/2021 проведена следующая работа: подготовка документов в суд по факту обращения ответчика о повороте исполнения судебного приказа, обработка отмены судебного приказа, сбор пакета документов для подачи искового заявления, запрос выписки из Росреестра; подача искового заявления мировому судье; изучение материалов гражданского дела; подготовка документов для судебных заседаний; подготовка и направление заявления о выдаче исполнительных листов и получение из суда исполнительных листов.

В судебное заседание стороны не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещены.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи ее с ч. 1 ст. 19, закрепляющей равенство всех перед законом и судом, следует, что конституционное право на судебную защиту предполагает не только право на обращение в суд, но и возможность получения реальной судебной защиты в форме эффективного восстановления нарушенных прав и свобод в соответствии с законодательно закрепленными критериями.

В целях создания механизма эффективного восстановления нарушенных прав и с учетом принципа максимальной защиты имущественных интересов заявляющего обоснованные требования лица, правам и свободам которого причинен вред, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает порядок распределения между сторонами судебных расходов.

В силу статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно статье 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: - расходы на оплату услуг представителей... - другие, признанные судом необходимыми, расходы.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 8 Мотовилихинского судебного района г. Перми от 07.09.2022 г. взысканы с _____, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего _____ в пользу ООО «Управляющая компания «Качественное обслуживание домов» задолженность за жилищно-коммунальные услуги за период с 01.05.2019 г. по 31.10.2021 г. в размере 11 385,85 рублей, пени в размере 755,20 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размер 86 рублей.

В судебном заседании установлено, что между ИП Лазуковой М.А. (Исполнитель) и ООО УК «Качественное обслуживание домов» (Заказчик) заключен договор № 1-УК/2020 возмездного оказания юридических услуг от 01.05.2020 г., в предмет договора включены следующие юридические услуги: подготовка досудебных претензий-уведомлений о наличии задолженности, подготовка документов для судебного взыскания задолженности совместно с заказчиком, подача заявлений в судебные органы о выдаче судебного приказа, подача исковых заявлений в судебные органы и представление интересов заказчика во всех судебных инстанциях, подача заявлений о возбуждении исполнительных производств в районные отделы ФССП. Согласно акту № 1 от 24.11.2022 г. об оказании услуг к договору исполнитель оказал следующие услуги: ведение судебного дела в рамках искового производства в суде общей юрисдикции по взысканию дебиторской задолженности за ЖКУ в отношении _____, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего _____.

Стоимость оказанных услуг составила 7500 рублей. ООО УК «Качественное обслуживание домов» оплатило ИП Лазуковой М.А. денежные средства в размере 7500 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением. Также установлено, что между ИП Лазуковой М.А. (Работодатель) и Еговцевой Е.Л. (Работник) заключен трудовой договор от 01.10.2020 г. В материалы дела представлена доверенность, выданная ООО «УК «КОД» Еговцевой Е.Л. на представление интересов по гражданскому делу.

В силу статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" лицо, заявляющее о взыскании

судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Согласно п.п.12, 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

С целью защиты своих прав, истец обратился за квалифицированной юридической помощью, что подтверждается представленными документами.

Разрешая заявление истца ООО УК «Качественное обслуживание домов» о взыскании расходов по оплате услуг представителя, суд считает, что в силу ст. 421 ГК РФ юридические лица свободны в заключении договора, поэтому истец вправе заключить вышеуказанный договор и оплатить в связи с этим указанные расходы.

Поскольку исковые требования удовлетворены в полном объеме, то понесенные истцом по делу судебные расходы подлежат удовлетворению.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей (ст. ст. 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Соблюдая принцип разумности при присуждении расходов на оплату услуг представителя (статья 100 ГПК РФ), исходя из объема предоставленной представителем юридической помощи, сложности дела с точки зрения исследуемых фактов и возникшей правовой ситуации (то, что данная категория споров не является сложной, в том числе по представлению доказательств), продолжительности рассмотрения настоящего дела, временных затрат представителя истца, суд приходит к выводу, что сумма расходов на представителя, заявленная истцом, является завышенной в связи с чем, полагает возможным, уменьшить размер расходов на оплату услуг представителя, исходя из имеющихся в деле доказательств, с учетом принципа разумности и справедливости, взыскать в пользу истца ООО УК «Качественное обслуживание домов» судебные расходы по оплате услуг представителя, понесенные в связи с рассмотрением дела, в сумме 3 500 рублей, поскольку представитель истца подготовил исковое заявление с приложенными документами, ходатайство о

проведении судебного заседания в отсутствие представителя и поддержании, исковых требований.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным частично удовлетворить требования истца в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя в размере 3 500 рублей. Денежные средства подлежат взысканию в пользу ООО УК «Качественное обслуживание домов», поскольку согласно представленным документам именно ООО УК «Качественное обслуживание домов» произведена оплата за услуги представителя. В удовлетворении остальной части требований, следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100, 224-225 ГПК РФ, мировой суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО УК «Качественное обслуживание домов» о возмещении судебных расходов по гражданскому делу удовлетворить частично.

Взыскать с _____, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего _____ в пользу ООО УК «Качественное обслуживание домов» судебные издержки на оплату услуг представителя в размере 3500 рублей.

В остальной части заявления в удовлетворении отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Мотовилихинский районный суд г. Перми через мирового судью в течение 15 дней.

Мировой судья:/подпись/
Копия верна. Мировой судья



Н.И. Вихарева

